

Conselho de Desenvolvimento Urbano – CDU
Ata da 204ª (Ducentésima Quarta) Reunião Ordinária
Dia 01 de fevereiro de 2013

Às 09:30 (nove e trinta) horas do dia 01 de fevereiro de 2013 (dois mil e treze), na sala de reunião do Gabinete da Secretaria de Mobilidade e Controle Urbano, reuniu-se o Conselho de Desenvolvimento Urbano – CDU, sob a presidência do Dr. João Batista Meira Braga, presidente do Conselho. Havendo número legal, o presidente declarou aberta a reunião, fazendo a leitura da seguinte pauta: 1) Aprovação/Assinatura da Ata de continuação da 203ª Reunião Ordinária, realizada no dia 28 de dezembro de 2012. 2) Posse dos novos conselheiros do CDU - Abertura dos trabalhos do ano 2013. 3) Julgamento do pedido de vista ao Processo nº 07.31065.3.12 - Projeto Inicial do Templo Religioso da Igreja Evangélica Assembleia de Deus situado, na Av. Mário Melo, em Santo Amaro. Relator do pedido de vista, conselheiro, engenheiro Leonides Alves da Silva Neto, representante do CREA/PE. 4) Informes / Outros. Estiveram presentes os conselheiros: Dr. Jaó Batista Meira Braga, presidente, Dra. Taciana Sotto-Mayor Porto Chagas, suplente do presidente, Dra. Márcia Vasconcellos Tavares de Melo, Secretaria de Mobilidade e Controle Urbano (titular), Dra. Emília Márcia Teixeira Avelino, Secretaria de Mobilidade e Controle Urbano (suplente), Dr. Roberto Chaves Pandolfi, Secretário de Finanças (titular), Dr. Márcio Gustavo Tavares Gouveia de Carvalho, Secretário-executivo de Tributação – Secretaria de Finanças (suplente), Dr. Ricardo do Nascimento Correia de Carvalho, Secretário de Assuntos Jurídicos (titular), Dra. Ana Cláudia de Sá Carneiro Mota, Secretária-executiva de Infraestrutura – Secretaria de Infraestrutura e Serviços Urbanos (titular), Dra. Élide Dias Santos, Assessora Técnica do gabinete da EMLURB – Secretaria de Infraestrutura e Serviços Urbanos (suplente) Dr. Antônio Alexandre da Silva Júnior, Secretário de Desenvolvimento e Planejamento Urbano (titular), Dr. Luís Eduardo Cavalcanti Antunes, Secretário-executivo de Planejamento e Gestão – Secretaria de Turismo e Lazer (suplente), Dra. Flaviana Gomes da Silva, Diretora de Infraestrutura – URB/Recife (suplente), Dr. Osvaldo Souza, representante da Caixa Econômica Federal - CEF (suplente), Dr. Tamar Ferreira de Lima, Gestor de Regulação e Ordenamento Espacial – AGÊNCIA CONDEPE/FIDEM (suplente), Prof. Tomás de Albuquerque Lapa, Coordenador do MDU/UFPE (titular), Dr. Marco Aurélio Mayrinck Estela de Melo, representante do SINDUSCON (titular), Dr. Paulo José Pessoa Monteiro, representante da CDL/Recife (titular), Cel. Eduardo José Pereira de Oliveira, representante da CDL/Recife (suplente), Dr. João Geraldo Siqueira de Almeida, representante da ACP (titular), Dr. Gleyson Vitorino de Farias, representante da FEMICRO/PE (suplente), Dr. Leonides Alves da Silva Neto, representante do CREA-PE (titular), Dr. Roberto Montezuma Carneiro da Cunha, representante do CAU/PE (suplente), Dr. Miguel Romualdo de Medeiros, representante do CORECON/PE (titular), Dra. Ana Carolina Wanderley Beltrão, representante do CORECON/PE (suplente), Dr. Augusto Ferreira de Carvalho Lócio, representante da OAB/PE (titular), Dr. Ricardo Jorge Pessoa de Melo, representante do IAB/PE (suplente), Dr. Eduardo Fernandes de Moura, representante da ADEMI/PE (titular), Sr. Bismark Saraiva de Medeiros, representante do Fórum do Prezeis (titular) e a Sra. Maria Lúcia da Silva, representante da FIJ (titular). A seguir, Dr. João Braga passou para o primeiro item da pauta - Aprovação/Assinatura da Ata de continuação da 203ª

Reunião Ordinária, realizada no dia 28 de dezembro de 2012. Ata aprovada. Em seguida, o presidente do Conselho deu posse aos novos conselheiros do CDU. Dr. Ricardo do Nascimento Correia de Carvalho, como membro titular, representante da Secretaria de Assuntos Jurídicos. Dr. Roberto Chaves Pandolfi, como membro titular, representante da Secretaria de Finanças. Dr. Márcio Gustavo Tavares Gouveia de Carvalho, como membro suplente, representante da Secretaria de Finanças. Dr. Jailson de Barros Correia, como membro titular, representante da Secretaria de Saúde. Dr. Antônio José Nunes de Vasconcelos, como membro suplente, representante da Secretaria de Educação. Dr. Antônio Alexandre da Silva Júnior, como membro titular, representante da Secretaria de Desenvolvimento e Planejamento Urbano. Dr. Luís Eduardo Cavalcanti Antunes, como membro suplente, representante da Secretaria de Turismo E Lazer. Dra. Ana Cláudia de Sá Carneiro Mota, como membro titular, representante da Secretaria de Infraestrutura e Serviços Urbanos. Dra. Élide Dias Santos, como membro suplente, representante da EMLURB - Secretaria de Infraestrutura e Serviços Urbanos. Dr. Nilton da Mota Silveira Filho, como membro titular, representante da URB/Recife, e à Sra. Maria da Conceição Ferreira da Silva, como membro suplente, representante do Fórum do Prezeis. Dando prosseguimento, Dr. João Braga passou para o terceiro item da pauta - Julgamento do pedido de vista ao Processo nº 07.31065.3.12 - Projeto Inicial do Templo Religioso da Igreja Evangélica Assembleia de Deus situado, na Av. Mário Melo, em Santo Amaro. Convidando o arquiteto do empreendimento, Dr. Marco Antônio Borsoi, para uma nova apresentação visual do projeto. Essa nova apresentação fez-se necessária, pois todos os novos conselheiros que tomaram posse hoje, não conhecem o projeto O arquiteto iniciou a apresentação falando da satisfação de estar de volta ao Conselho. "Foram convidados seis escritórios de arquitetura, e fomos escolhidos para elaboração do projeto arquitetônico. O processo teve sua tramitação iniciada em janeiro de 2012. Foram contratados dez profissionais de engenharia e arquitetura para a elaboração do projeto. Um projeto de padrão internacional. Foram feitas consultorias, de todas as áreas possíveis". (Apresentação, em anexo-1). Concluída a apresentação, o presidente solicitou ao conselheiro relator do pedido de vista, engenheiro Leonides Alves da Silva Neto, representante do CREA/PE, que fizesse a leitura do seu parecer. O conselheiro fez a leitura do seu parecer. Mas, como nos enviou escaneado, não foi possível colocá-lo no corpo da Ata. (Parecer em anexo-2) Concluída a leitura do parecer, Dr. João Braga deu início ao processo de discussão, passando a palavra ao conselheiro Eduardo Fernandes de Moura, representante da ADEMI/PE. "Primeiro, quero desejar boa sorte aos novos integrantes do CDU. Em especial, ao secretário e presidente, Dr. João Braga. Parabenizo os arquitetos do projeto, que tem uma boa integração com o conjunto arquitetônico existente no local. O arquiteto Marco Borsoi foi muito competente no seu projeto. Quero parabenizar também, o parecer do pedido de vista do conselheiro Leonides do CREA/PE, com várias informações, muito bem feito. Mas, quero levantar algumas questões: o usuário deste empreendimento predomina aquele que não tem carro. O horário de uso também é diferente do comercial, ou seja, não conflita com o horário comercial. Uma coisa positiva deste empreendimento é a construção do edifício-garagem, que será aberto à população, no horário que a Assembléia não for utilizar. Na área, existe uma carência grande de estacionamento. O empreendimento dará uma nova cara e uso àquela localidade. Recife é uma cidade muito carente de edifício-garagem. Acho que deve ser incentivado à construção dele". Passando em seguida a palavra ao conselheiro Prof. Tomás de Albuquerque Lapa, representante do



PREFEITURA DO
RECIFE

MDU/UFPE. "Felicito ao arquiteto pelo arrojo do projeto arquitetônico. Irei me deter sobre os aspectos levantados no parecer do pedido de vista, do conselheiro Leonides. Em várias outras sessões, me coloquei como um representante da Universidade Federal, preocupado com a cidade como um todo, de tal modo alertando as pessoas aqui, que não nos limitemos aos méritos do projeto de arquitetura em si. Mas, à repercussão na cidade. O parecer do conselheiro Leonides, foi detalhado o suficiente para atentar para todas essas questões. Inicialmente, faria uma observação sobre a filosofia da Igreja Assembleia de Deus. Com a seguinte leitura: a característica dessa instituição sempre foi penetrar nos lugares mais simples, levando a mensagem do evangelho às pessoas mais carentes. Normalmente, as pregações são feitas em templos simples, com um número menor de pessoas. Hoje, essa tendência é inversa, oposta, com a construção desse empreendimento, agrupará cerca de 23 mil pessoas, no centro da cidade. Essa reversão repercute sobre o funcionamento da cidade. Com relação à carga simbólica, que o grupo de arquiteto buscou, naturalmente chega-se a um sentido simbólico muito forte do projeto, da proposta. Esse sentido simbólico pode ser obtido qualitativamente. Na minha leitura, pelo que foi colocado no parecer do pedido de vista, é a repercussão que um equipamento desse porte, dessa natureza poderá trazer para a área, que já é caracterizada com uma centralidade religiosa, e que já coloca hoje, problemas de mobilidade, com os equipamentos existentes. Associo minhas observações às observações feitas pelo conselheiro Leonides Alves". Prosseguindo, o presidente passou a palavra ao conselheiro Miguel Romualdo de Medeiros, representante do CORECON/PE. "Quero primeiro registrar minha satisfação pelas presenças de novos conselheiros do CDU, como também, do novo presidente, secretário de Mobilidade, Dr. João Braga. Com relação ao parecer do pedido de vista do conselheiro Leonides, quero dizer que, achei brilhante. Três anos atrás, também, preocupado com a questão da mobilidade, cheguei a publicar um artigo na revista Algo Mais, com o título: O Recife pode parar. Trabalhando exatamente com os dados que o CREA/PE trabalhou. Mesmo assim, faltou ao parecer, acrescentar que é preciso considerar também, o licenciamento da Região Metropolitana, que tem um peso no impacto sobre o trânsito do Recife. Considerando isso, o agravamento ainda será maior. O parecer do Leonides foi brilhante na questão da mobilidade da cidade do Recife. A participação do CORECON, no CDU é sobre as questões da cidade do Recife. Que tipo, e qualidade de cidade queremos. Outra coisa tenho sinalizado com frequência, que os projetos de impacto não deveriam vir ao CDU, na última instância, já aprovado em todas as tramitações. Era interessante como política de estratégia de cidade, conhecermos o projeto antes. Estou plenamente de acordo com o parecer do pedido de vista, e acho que esse projeto deve ser repensado". Passando em seguida a palavra ao conselheiro Paulo José Pessoa Monteiro, representante da CDL/Recife. "Quero primeiro dar boas-vindas aos novos membros do Conselho, em especial, ao presidente, Dr. João Braga. Faço duas observações: uma sobre nossa posição dentro do Conselho. Ao analisarmos projeto de impacto, temos que avaliar o conteúdo do projeto e o impacto que o mesmo acarretará na cidade. Os impactos, as benesses e os efeitos nocivos que possam causar à cidade. Havendo impacto, sugerem-se as ações mitigadoras. A ideia de trazer o projeto antes ao Conselho é complicada. Já foi discutido isso. É oportuno que ele chegue depois de ter passado por uma avaliação técnica. Com relação ao projeto, ora em tramitação, parabênizo o parecer do pedido de vista feito pelo conselheiro Leonides do CREA, pela excelente qualidade técnica das informações. Mas, percebo que as pessoas que vão se deslocar para esse empreendimento, na sua


grande maioria, usam o transporte coletivo. Quanto ao comércio formal, concordo quando dizem que o mesmo atrapalha, mas, a responsabilidade de administrar é do poder público, e não do empreendedor. Se não estiver disciplinado, passa a ser uma disfunção urbana. O impacto que essa nova sede da Assembleia irá causar, não será maior do que, hoje, já provoca. O poder público tem que cumprir seu papel de fiscalizar e ordenar. Como também, que seja respeitado o horário já proposto para o funcionamento do templo". Passando a palavra ao conselheiro Bismark Saraiva de Medeiros, representante do Fórum do Prezeis. "Primeiro, quero parabenizar o novo presidente do Conselho, o secretário de Mobilidade e Controle Urbano, Dr. João Braga. Nós que fazemos parte do Fórum do Prezeis pensamos que a cidade deverá ser descentralizada. O fluxo no centro da cidade é um absurdo. Nós que andamos de ônibus, sentimos na pele, que o cidadão pernambucano está cada vez mais prejudicado na sua locomoção. Partindo dessa colocação é impossível colocar 24 mil pessoas numa parte da cidade. Elas deveriam estar em diversas partes da cidade. O Recife tem que ser pensado de outra forma. A descentralização é a melhor opção para nós. Quero parabenizar também, o parecer do pedido de vista, elaborado pelo representante do CREA/PE". Em seguida, o Dr. João Braga passou a palavra ao conselheiro Gleyson Vitorino de Farias, representante da FEMICRO/PE. "Primeiro quero desejar boas-vindas ao novo presidente e aos novos membros do Conselho. Pelo que pude observar todos os questionamentos feitos no parecer do pedido de vista do conselheiro Leonides do CREA/PE, deveriam estar no parecer da CTTU. Concordo que o poder público tem que se preparar para o ordenamento e disciplinamento do comércio informal que irá se instalar. Mas, também, vale a pena um outro olhar. A Prefeitura vem se preocupando para que o centro da cidade seja mais humanizado. Concordo também, com a ideia da descentralização da cidade. Espero que, os horários que irão acontecer os maiores eventos, não seja em horário comercial. Creio que quando estiver funcionando a nova sede, não irá impactar mais do que hoje. Para finalizar, pergunto se o edifício-garagem a ser construído será compartilhado com todos?". Neste momento, o presidente Dr. João Braga confirmou ao conselheiro Gleyson que o edifício-garagem será facultado à população. "Mais um elemento de mobilidade para a cidade". Passando em seguida a palavra ao conselheiro Ricardo Jorge Pessôa de Melo, representante do IAB/PE. "Parabenizo o novo presidente, os novos membros do Conselho, e os arquitetos do projeto, como também, o parecer do pedido de vista do conselheiro representante do CREA, Leonides Alves. Coloco-me, como falou o Prof. Tomás, um observador da cidade. Nesse sentido, minha preocupação é em cima do planejamento urbano. O projeto de arquitetura da igreja e de outros que já tramitaram nesse Fórum, são colocados de maneira bem interessantes do ponto de vista arquitetônico. As características urbanas do entorno do Templo são totalmente dominadas. As ruas que circundam o empreendimento têm as escalas totalmente distintas, mas, são utilizadas como alternativas de trânsito. Temos que retomar a questão do planejamento na cidade. Já sinalizei isso em outras reuniões. Temos que aproveitar o momento da revisão da LUOS, para que possamos avançar em alguns aspectos, com a criação de novos desenhos urbanos, que de fato ocupem lacunas". Dando continuidade, o presidente passou a palavra ao conselheiro Roberto Montezuma Carneiro da Cunha, representante do CAU/PE. "Primeiro quero dar boas-vindas ao novo presidente e aos novos integrantes do Conselho. Quero reforçar a visão do Conselho de Arquitetura no Brasil, com 50 anos de atuação. Falou-se que, o urbanismo é uma ação transversal. Mas, existe o profissional que trata da estruturação urbana, no sentido do desenho da

cidade que se quer hoje. Na nossa visão, urbanismo é por natureza diferente do papel do arquiteto. Urbanismo é o papel de estruturação da cidade. O papel do arquiteto é da criação, da invenção. Mas, o urbanismo é estruturação, que é distribuição de território. Dentro dessa perspectiva, percebemos a falta de visão de planejamento na cidade, desenhada, para dar suporte ao arquiteto pensar, refletir. É preciso um projeto para a cidade. É nesta luta, secretário, que solicitamos um assento com titularidade e suplência do CAU/PE, no Conselho de Desenvolvimento Urbano. Acreditamos que nessa gestão iremos ter um projeto de cidade". Passando em seguida a palavra ao conselheiro Augusto Ferreira de Carvalho Lócio, representante da OAB/PE. "O parecer do pedido de vista elaborado pelo conselheiro Leonides Alves, representante do CREA/PE, foi talvez o melhor parecer que recebi até a presente data. Muito bem fundamentado, e deixou bem claro que se faz necessário uma análise mais detalhada do projeto, em relação do impacto do trânsito. Concordo plenamente com o parecer do pedido de vista". A seguir, o Dr. João Braga passou a palavra ao relator do pedido de vista, conselheiro Leonides - CREA/PE. "Complementando alguns pontos colocados, o CREA, procurou abster-se de pontos religiosos, de cunho social, que possa representar a intenção da Prefeitura do Recife, ou não, de revitalizar o centro do Recife. Concordo também, com o presidente do CAU, sobre a necessidade do planejamento urbano. O conselheiro Eduardo da ADEMI colocou a questão do uso do carro, alegando que hoje os usuários da Assembléia de Deus, não usam carros. Mas, daqui a dez anos é possível, que venham usar. Uma questão que existe no projeto, é a falta de informação sobre o pedestre, pois ele é pedestre até subir ao ônibus. Com relação ao horário do uso colocado também, pelo conselheiro Eduardo, a premissa inicial ao meu pedido de vista, foi exatamente sobre isso, aleguei que, se houver uma restrição ao horário de uso, não pediria vista. Pois, grande parte dos problemas que irão existir seriam resolvidos, condicionando o horário de uso. Como não houve nenhuma colocação por parte do responsável pelo empreendimento, pedi vista. Concordo também, com o conselheiro do CORECEON que, um empreendimento desse tamanho não será pouco utilizado. Assim, se utilizaria o Chevrolet Hall. Com certeza, não serão apenas dois ou três eventos grandes, ao ano. O CREA não é contra o empreendimento. O que queremos é que o estudo de impacto no tráfego seja complementado com as considerações do parecer para em seguida ser reapresentado para nova análise da CTTU e do CDU. Para que as ações mitigadoras venham suprir os danos. Não sabemos, baseado em que, as ações mitigadoras foram propostas. Não se analisou nada em termo de pedestre". Neste momento, o presidente solicitou a palavra para fazer algumas colocações. "Foi uma sugestão do conselheiro, presidente do CAU, Dr. Roberto Montezuma ao prefeito, antes mesmo de nós assumirmos, a idéia do projeto do futuro. O conselheiro Dr. Antônio Alexandre, secretário de Desenvolvimento e Planejamento Urbano foi designado para pensar o Recife. Haverá um grande debate comandado pelo secretário e conselheiro do CDU, Dr. Antônio Alexandre. Concordo com o Dr. Montezuma, quando diz que, o CAU deverá ter um assento com titularidade e suplência no CDU. Na próxima reunião do Conselho, vamos ter que fazer algumas mudanças, e, se algum setor da sociedade, não se sentir representado, poderá solicitar assento no Conselho. Gostaria também, que vocês soubessem, todos os pareceres dos projetos serão disponibilizados no site da Prefeitura. Começaremos com os projetos de impacto, para em seguida, disponibilizar todos os demais pareceres dos projetos que tramitaram nas Regionais. Acompanhando passo a passo. Outra questão, temos que repensar a cidade. Não temos interesse de priorizar carro particular, e sim, transporte

coletivo. O governo de Geraldo Júlio, desde a campanha, já sinalizou que a mobilidade das pessoas, e não dos automóveis, é que nos preocupa. Calçadas e alternativas de transporte é que serão priorizados. Com investimento forte em transporte urbano. Todos sabem, já estão em execução dois projetos do Governo do Estado, o Corredor Norte/Sul e Leste/Oeste. Outro bem importante, que o Governo do Estado conseguiu a seção junto ao DENIT, é o Corredor Central da BR-101, onde serão realizadas obras importantíssimas. São mais de 30 km de corredor exclusivo para ônibus. Corredores todos integrados. Um projeto que enxerga o presente, mas voltado para o futuro. Vamos fazer um grande esforço para dar uma qualidade diferenciada ao transporte público de passageiro. Na verdade vai contrariar interesse nosso, da classe média. A política mais eficiente que existe é aquela que mexe com o bolso do cidadão. Na realidade o nosso espaço público foi privatizado. Fiquem cientes, tudo que iremos fazer terá regras claras e bem estabelecidas". Concluída a discussão, o presidente deu início ao processo de votação, lembrando que, respeitando a Resolução nº 01/2011, que trata do Pedido de Vista, no seu Art. 1º, (§2º Concluída a discussão, será permitida a antecipação do voto aos conselheiros presentes que se sentirem aptos a votar. §3º O voto antecipado poderá ser reconsiderado quando da votação do processo objeto do pedido de vista). Fazendo em seguida, a leitura dos membros do conselho que, na reunião do dia 28 de dezembro de 2012, anteciparam seu voto a favor do parecer do conselheiro relator, engenheiro Antônio Valdo de Alencar, representante da EMLURB, Secretaria de Serviços Públicos. (Parecer em anexo-3) 1 - Roberto Lima Barros – Secretaria de Assistência Social, 2 - Emília Márcia Teixeira Avelino (Mana)- Secretaria de Controle e Desenvolvimento Urbano., 3 -Virgínia Augusta Pimentel Rodrigues-Secretaria de Assuntos Jurídicos. 4 -Débora Vieira Chaves Mendes- URB/RECIFE. 5-- José Fernando de Souza Paes – SANEAR. 6-Antônio Valdo de Alencar – Secretaria de Serviços Públicos. 7-Osvaldo Souza – Caixa Econômica Federal – CEF. 8-Marco Aurélio Estela de Melo – SINDUSCON. 9-Paulo José Pessoa Monteiro – CDL/RECIFE. 10-Eduardo Fernandes de Moura – ADEMI-PE. 11-João Geraldo Siqueira de Almeida – ACP/PE. 12-Maria Lúcia da Silva – FIJ. 13-José Fernando Ferreira da Silva (Branquinho) – Fórum do Prezeis. Dos 13 (treze) membros que anteciparam o voto, 12 (doze) foram ratificados pelos conselheiros presentes e pelos novos conselheiros, Dra. Ana Cláudia de Sá Carneiro Mota, Secretaria de Infraestrutura e Serviços Urbanos, Dr. Ricardo do Nascimento Correia de Carvalho, Secretaria de Assuntos Jurídicos, e Dra. Flaviana Gomes da Silva – URB/Recife. O voto do conselheiro do Fórum do Prezeis, José Fernando Ferreira da Silva (Branquinho), foi reconsiderado pelo titular do Fórum do Prezeis, Sr. Bismark Saraiva Medeiros. Logo, foram antecipados 12 (doze) votos favoráveis ao parecer do conselheiro relator, Antônio Valdo de Alencar, representante da EMLURB, acrescidos pelos votos dos conselheiros: Dr. Roberto Chaves Pandolfi, Secretaria de Finanças, Dr. Antônio Alexandre da Silva Júnior, Secretaria de Desenvolvimento e Planejamento Urbano, e do Dr. Tamar Ferreira de Lima, da Agência CONDEPE/FIDEM. Votaram contra o parecer do conselheiro relator, Dr. Antônio Valdo de Alencar, e a favor do parecer do pedido de vista, elaborado pelo conselheiro, engenheiro Dr. Leonides Alves da Silva Neto, os seguintes conselheiros: Prof. Tomás de Albuquerque Lapa – MDU/UFPE, Dr. Leonides Alves da Silva Neto – CREA/PE, Dr. Miguel Romualdo de Medeiros – CORECON/PE, Dr. Ricardo Jorge Pessôa de Melo – IAB/PE, Dr. Augusto Ferreira de Carvalho de Lócio – OAB/PE e o Sr. Bismark Saraiva de Medeiros – Fórum do Prezeis. Logo, o parecer do conselheiro relator, engenheiro Dr. Antônio Valdo de Alencar, foi aprovado por 15 (quinze) votos a favor, 06 (seis) votos

contra, e nenhuma abstenção. Com as seguintes Ações Mitigadoras: 1 – Custear a elaboração do Plano de Circulação para o bairro de Santo Amaro, considerando a implantação do sistema BRT; 2 – Participar do custeio da abertura da Rua Fundição até a Av. Norte, assumindo o custo total das calçadas; 3 – Requalificação das praças da Av. Cruz Cabugá, integrante do Projeto do BRT, adaptando-as para a implantação do sistema nos casos não assumidos pelo projeto do BRT Norte-Sul; 4 – Custear a requalificação e adaptação das calçadas à lei de acessibilidade nas vias contidas no polígono definido pelas vias Av. Mário Melo, Rua Araripina, Av. Cruz Cabugá e Rua da Aurora; 5 – Implantar solução para os pequenos comerciantes que prestam serviço aos usuários do templo dentro do lote do empreendimento. A licença de construção está condicionada à elaboração do Termo de Compromisso. A seguir, dentro do item 4- Informes /Outros, o conselheiro Marco Aurélio Mayrink Estela de Melo, representante do SINDUSCON parabenizou o Dr. João Braga pela presidência do Conselho e aos demais membros que hoje tomaram posse. “Gostaria de fazer uma sugestão, que a Secretaria de Mobilidade e Controle Urbano se preocupasse também, com os pequenos corredores. A cidade carece de pequenas ações, que têm retorno rápido. Exemplos: uma via que dar um acesso melhor, um passeio que deverá ser aumentado, pois tem uma utilização melhor, tudo isso facilita a mobilidade. As ações pequenas têm retorno mais imediato”. O Dr. João Braga, falou que, “a Prefeitura decidiu que em todas as ações mitigadoras está sendo colocado prazo de início e final para que possamos fazer o controle. Como falei anteriormente, vamos rever, e se necessário, fazer alguma alteração na composição, na estrutura do Conselho. Como também, vamos ter uma atenção toda especial para carga e descarga, os horários dos caminhões que fazem esses procedimentos. Vamos fiscalizar todos os espaços públicos”. O presidente terminou a reunião, desejando a todos um feliz Carnaval. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião e, eu Graça Sá Barreto, Secretária executiva, lavrei a presente Ata, que vai assinada pelos conselheiros presentes. Recife, 01 de fevereiro de 2013.

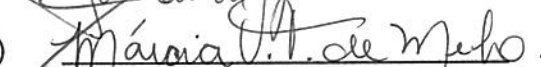
João Batista Meira Braga – Presidente




Taciana Sotto-Mayor Porto Chagas – suplente do presidente



Márcia Vasconcellos Tavares de Melo – SEMOC (titular)



Emília Márcia Teixeira Avelino – SEMOC (suplente)



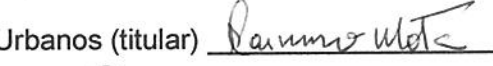
Roberto Chaves Pandolfi – Sec. Finanças (titular)

Márcio Gustavo Tavares G. de Carvalho - Sec. Finanças (suplente)

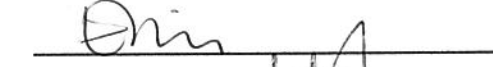


Ricardo do Nascimento Correia de Carvalho – SAJ (titular)

Ana Cláudia de Sá Carneiro Mota – Sec. Infra.e Servs. Urbanos (titular)



Élida Dias Santos – EMLURB (suplente)



Antônio Alexandre da Silva Júnior – Sec. Des. e Planj. Urbano (titular)



Luís Eduardo Cavalcanti Antunes – Sec. de Turismo e Lazer (suplente) _____

Flaviana Gomes da Silva – URB/Recife (suplente) _____

Osvaldo Souza – CEF (suplente) _____

Tamar Ferreira de Lima – Ag. CONDEPE/FIDEM (suplente) _____

Tomás de Albuquerque Lapa – MDU/UFPE (titular) _____

Marco Aurélio M. Estela de Melo – SINDUSCON (titular) _____

Paulo José Pessoa Monteiro – CDL/Recife (titular) _____

Eduardo José Pereira de Oliveira – CDL/Recife (suplente) _____

João Geraldo Siqueira de Almeida – ACP (titular) _____

Gleyson Vitorino de Farias – FEMICRO/PE (suplente) _____

Leonides Alves da Silva Neto – CREA/PE (titular) _____

Roberto Montezuma Carneiro da Cunha – CAU/PE (suplente) _____

Miguel Romualdo de Medeiros – CORECON/PE (titular) _____

Ana Carolina Wanderley Beltrão – CORECON/PE (suplente) _____

Augusto Ferreira de Carvalho Lócio – OAB/PE (titular) _____

Ricardo Jorge Pessoa de Melo – IAB/PE (suplente) _____

Eduardo Fernandes de Moura – ADEMI/PE (titular) _____

Bismark Saraiva de Medeiros – Fórum do Prezeis (titular) _____

Maria Lúcia da Silva – FIJ (titular) _____